

1. วิสัยทัศน์ (Vision) องค์กร

1. ระบุเป้าหมายตัวเอง กำหนดทิศทาง มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่าอยากจะเป็นอะไร ที่ต่างจากปัจจุบัน ต้องท้าทาย
2. ระบุตำแหน่งขององค์กรในตลาด จะไปถึงไหน ไกลแค่ไหน ทำให้คนในองค์กรรู้ว่า “ควรทำอะไร หรือองค์กรต้องการอะไร”
3. ระบุระยะเวลา

ส่วนประกอบหลักของ Vision


1. Product & Service : สิ่งที่องค์กรนำเสนอ หรือสินค้าและบริการขององค์กร
2. Market : กลุ่มเป้าหมายขององค์กรคือกลุ่มไหน (Segment)
3. Prospect of Org : ความมุ่งหวังขององค์กร สิ่งที่องค์กรต้องการจะเป็นในอนาคต

****เมื่อมีการเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ (Mission) ต้องเปลี่ยนตาม และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์****

วิสัยทัศน์เก่า	วิสัยทัศน์ใหม่
1. เป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมและพัฒนา มาตรฐาน องค์กรความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ด้านความปลอดภัยในการทำงาน สู่อาเซียน ภายในปี 2566	1. เป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมพัฒนาและให้บริการด้านความปลอดภัยในการทำงานและอาชีวอนามัย แก่ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการ ภายในปี 2566 เหตุผล : 1. Product & Service : ส่งเสริมพัฒนาและให้บริการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในการทำงาน 2. Market : ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการ 3. Prospect of Org : เป็นองค์กรหลัก 4. ระยะเวลา : ภายในปี 2566
	2. เป็นองค์กรหลักที่พัฒนามาตรฐาน งานวิจัยและให้บริการด้านความปลอดภัยในการทำงานและอาชีวอนามัย แก่ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการ ภายในปี 2566 เหตุผล : 1. Product & Service : พัฒนามาตรฐาน งานวิจัยและให้บริการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในการทำงาน 2. Market : ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการ 3. Prospect of Org : เป็นองค์กรหลัก 4. ระยะเวลา : ภายในปี 2566
	3. เป็นองค์กรหลักในด้านการส่งเสริม พัฒนามาตรฐาน งานวิจัย และให้บริการด้านความปลอดภัยในการทำงานและอาชีวอนามัย แก่ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการ ภายในปี 2566 เหตุผล : 1. Product & Service : ส่งเสริมพัฒนามาตรฐาน งานวิจัยและให้บริการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในการทำงาน 2. Market : ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการ 3. Prospect of Org : เป็นองค์กรหลัก 4. ระยะเวลา : ภายในปี 2566

2. ผลการวิเคราะห์ SWOT ปี พ.ศ. 2563

หัวข้อ	รายการ	น้ำหนัก (รวม=1) (A)	คะแนน (5 ระดับ) (B)	ผลรวม (C=AxB)
ปัจจัยภายใน				
S Strength (จุดแข็ง)	S.1 - มีองค์ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น มาตรฐาน แนวปฏิบัติ คู่มือ งานวิจัย ผลงานด้านนวัตกรรม ทีมที่ปรึกษา เป็นต้น	0.40	5	2.00
	S.2 - มีโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ เครื่องมือ วิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งระบบบริหารองค์กรอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย	0.25	4	1.00
	S.3 - องค์ประกอบของคณะกรรมการสถาบันฯ ที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่งมาจากหน่วยงานที่เป็นหลักในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และสุขอนามัยของคนทำงานอย่างครบวงจรทำการควบคุมป้องกัน และแก้ไขเยียวยาโดยมี สสพท. เป็นหน่วยส่งเสริมพัฒนา	0.15	2	0.30
	S.4 - ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมีการมอบนโยบายและการสั่งงานที่ชัดเจน	0.10	2	0.20
	S.5 - มีเครือข่ายภาครัฐ เอกชน และภาคการศึกษาที่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	0.08	1	0.08
	S.6 - เป็นหน่วยงานใหม่ที่มีขนาดเล็กจึงสามารถบริหารจัดการความขัดแย้ง บริหารการเปลี่ยนแปลงและสร้างการเรียนรู้ร่วมกันได้ง่าย	0.01	1	0.01
	S.7 - หน่วยงานมีงบประมาณที่เป็นเงินทุนสะสมสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า	0.01	1	0.01
	รวม	1.00	16.00	3.60
ปัจจัยภายใน				
W Weak (จุดอ่อน)	W.1 - ผลงานทางวิชาการ ยังขาดความเชื่อมโยงที่นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนาด้านความปลอดภัยฯ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งยังไม่ใช้ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	0.40	5	2.00
	W.2 - การใช้ประโยชน์จากเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในหน่วยงานยังไม่เต็มประสิทธิภาพการให้บริการเท่าที่ควร	0.40	5	2.00
	W.3 - โครงสร้างองค์กรไม่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจและความคาดหวังตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	0.10	2	0.20

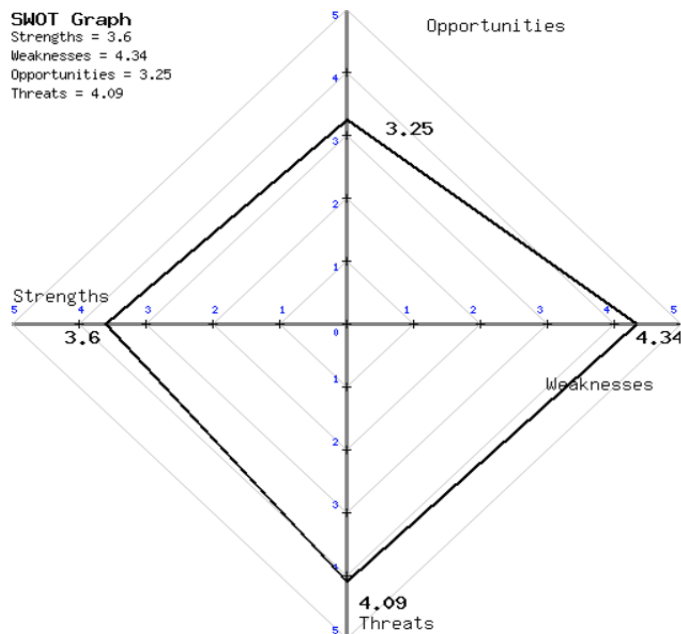
หัวข้อ	รายการ	น้ำหนัก (รวม=1) (A)	คะแนน (5 ระดับ) (B)	ผลรวม (C=AxB)
	W.4 - การสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการเพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายมารับบริการยังขาดประสิทธิภาพ	0.04	2	0.08
	W.5 - บุคลากรส่วนใหญ่ประสบการณ้น้อยขาดทักษะ ในการคิดวิเคราะห์เชิงบูรณาการ การสื่อสารและการประสานงาน	0.03	1	0.03
	W.6 - หน่วยงานไม่มีการกำหนดเกณฑ์การวัดปริมาณภาระงาน (Work load) ในแต่ละบุคคล เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ และแผนบริหารทรัพยากรบุคคลยังขาดการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน	0.01	1	0.01
	W.7 - ความพร้อมของหน่วยสนับสนุนภายในทั้งด้านกฎหมายและแนวปฏิบัติยังไม่เอื้อให้การดำเนินงานของ สสปท. คล่องตัว	0.01	1	0.01
	W.8 - การบริหารจัดการงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	0.01	1	0.01
	รวม	1.00	18	4.34
ปัจจัยภายนอก				
 Opportunity (โอกาส)	O.1 - ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นโอกาสในการพัฒนางานบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพสามารถสนองตอบผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.30	4	1.20
	O.2 - มีกลุ่มเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับประเทศ เช่น Kosha, APOSHO, ILO, Asean-oshnet ฯลฯ ที่เป็นฐานองค์ความรู้ให้องค์กรและสามารถใช้ความร่วมมือในการขยายผลการให้บริการวิชาการได้	0.25	4	1.00
	O.3 - การไม่มีอำนาจใช้บังคับกฎหมายทำให้สถานประกอบกิจการที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดโอกาสในการเข้าถึงองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยฯ พร้อมทั้งจะเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองโดยสมัครใจ	0.20	3	0.60
	O.4 - การเป็นหน่วยงานที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำให้มีค่าธรรมเนียมในการให้บริการที่สมเหตุสมผลและผู้รับบริการยอมรับได้	0.20	2	0.40
	O.5 - การเป็นหน่วยงานทางวิชาการ จึงสามารถเปิดกว้างในการรับฟังและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่หลากหลายจากทุนภาคส่วนจึงมีโอกาสนในการพัฒนาองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นปัจจุบัน	0.04	1	0.040
	O.6 - ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้ผลงานสื่อความรู้เชิงวิชาการ เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น	0.01	1	0.01
	รวม	1.00	15.00	3.25

หัวข้อ	รายการ	น้ำหนัก (รวม=1) (A)	คะแนน (5 ระดับ) (B)	ผลรวม (C=AxB)
ปัจจัยภายนอก				
T Threat (อุปสรรค)	T.1 - ค่านิยมเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของผู้ประกอบกิจการ ยังเป็นเรื่องรองในการบริหารธุรกิจ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องเกิดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	0.40	5	2.00
	T.2 - ขาดนโยบายระดับสูงที่มีความชัดเจนจากรัฐมนตรีที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ควบคุมและสนับสนุนการดำเนินกิจการของ สสพ. จึงทำให้การขับเคลื่อนภารกิจของ สสพ. ที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ยังไม่เห็นถึงบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านบริการวิชาการ	0.33	4	1.32
	T.3 - ความไม่ชัดเจนและอำนาจในการบังคับใช้ในกฎหมายความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สสพ. ทำให้กลุ่มเป้าหมายขาดความเชื่อมั่นในการรับบริการ จาก สสพ. เช่น ให้บริการด้านการตรวจวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการทำงาน	0.25	3	0.75
	T.4 - งบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มถูกรับลดลงในทุกปีงบประมาณ ส่งผลถึงความมั่นคงทางการเงิน	0.01	1	0.01
	T.5 - ความหลากหลายในหลักวิชาทำให้เกิดความเห็นแย้งทางวิชาการอยู่บ่อยครั้ง จนเป็นเหตุของความล่าช้าของงาน	0.01	1	0.01
รวม		1.00	14	4.09

*ตารางเกณฑ์การพิจารณาให้น้ำหนัก/คะแนน

ระดับ	น้ำหนัก	คะแนน
สูง	0.40 ขึ้นไป	5
ปานกลาง	0.20-0.39	3-4
ต่ำ	0.00-0.19	1-2

3. การวิเคราะห์ TOWS Matrix



ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ กลยุทธ์ โครงสร้าง ระบบ รูปแบบ การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ ทักษะ วัฒนธรรมองค์กร วัฒนธรรมความปลอดภัยฯ สำนักยุทธศาสตร์ ได้พิจารณาประเด็น SWOT ที่สำคัญโดยอาศัยเทคนิค TOWS Matrix มาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของ สสพ. ที่ควรดำเนินงานเพิ่ม พร้อมทั้งวิเคราะห์ วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์/เป้าหมายการให้บริการ โดยนำประเด็นของ SWOT ทั้ง 4 ด้านมาใช้

(๑) การวิเคราะห์เชิงรุก (SO)

- การพิจารณากลยุทธ์เชิงรุก เป็นการใช้ประโยชน์จากโอกาสโดยอาศัยจุดแข็งขององค์กร

ลำดับ	Strength	ผลรวม	ลำดับ	Opportunity	ผลรวม
S.1	มีองค์ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น มาตรฐาน แนวปฏิบัติ คู่มือ งานวิจัย ผลงานด้านนวัตกรรม ทีมที่ปรึกษา เป็นต้น	2.00	O.1	ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นโอกาสในการพัฒนางานบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพสามารถสนองตอบผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.20
S.2	มีโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งระบบบริหารองค์กร อิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย	1.00	O.2	มีกลุ่มเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัยระดับประเทศ เช่น Kosha, APOSHO, ILO, Asean-oshnet ฯลฯ ที่เป็นฐานองค์ความรู้ให้องค์กรและสามารถใช้ความร่วมมือในการขยายผลการให้บริการวิชาการได้	1.00
S.3	องค์ประกอบของคณะกรรมการสถาบันฯ ที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่งมาจากหน่วยงานที่เป็นหลักในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และสุขอนามัยของคณาจารย์อย่างครบวงจรทำการควบคุมป้องกัน และแก้ไขเยียวยา โดยมี สสพ. เป็นหน่วยส่งเสริมพัฒนา	0.30	O.3	การไม่มีอำนาจใช้บังคับกฎหมายทำให้สถานประกอบการที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดโอกาสในการเข้าถึงองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยฯ พร้อมทั้งจะเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองโดยสมัครใจ	0.60

ลำดับ	Strength	ผลรวม	ลำดับ	Opportunity	ผลรวม
S.4	ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมีการมอบนโยบายและการสั่งงานที่ชัดเจน	0.20	O.4	การเป็นหน่วยงานที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำให้มีค่าธรรมเนียมในการให้บริการที่สมเหตุสมผลและ ผู้รับบริการยอมรับได้	0.40
S.5	มีเครือข่ายภาครัฐ เอกชน และภาคการศึกษาที่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	0.08	O.5	การเป็นหน่วยงานทางวิชาการ จึงสามารถเปิดกว้างในการรับฟังและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่หลากหลายจากทุนภาคส่วนจึงมีโอกาasในการพัฒนาองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นปัจจุบัน	0.04
S.6	เป็นหน่วยงานใหม่ที่มีขนาดเล็กจึงสามารถบริหารจัดการความขัดแย้งบริหารการเปลี่ยนแปลงและสร้างการเรียนรู้ร่วมกันได้ง่าย	0.01	O.6	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้ผลงานสื่อความรู้เชิงวิชาการ เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น	0.01
S.7	หน่วยงานมีงบประมาณที่เป็นเงินทุนสะสมสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า	0.01			
รวม=3.6 เฉลี่ย=0.51			รวม=3.25 เฉลี่ย=0.54		

จุดแข็ง (S)	✖	โอกาส (O)	=	กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy)				
S.1 มีองค์ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีคุณภาพ เช่น มาตรฐาน แนวปฏิบัติ คู่มือ งานวิจัย ผลงานด้านนวัตกรรม ทีมที่ปรึกษา		O.2 มีกลุ่มเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับประเทศ เช่น Kosha, APOSHO, ILO, Asean-oshnet ฯลฯ ที่เป็นฐานองค์ความรู้ให้องค์กรและสามารถใช้ความร่วมมือในการขยายผลการให้บริการวิชาการได้		<p>S1xO2 : สร้างการเชื่อมโยงข้อมูลวิชาการไปยังเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัยฯ ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง : ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างส่วนร่วมภาครัฐ ส่งเสริมงานวิจัย และวิชาการ มุ่งสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืน</p> <p>ตัวชี้วัด : จำนวนองค์ความรู้ด้านวิชาการที่มีการเผยแพร่ไปยังเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัยฯ ทั้งในและต่างประเทศและมีผลการติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ (เรื่อง)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานฯ ปี 63 : 6 เรื่อง - งานวิจัยฯ ปี 63 : 2 เรื่อง <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>2564</td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td>8 เรื่อง</td> <td>8 เรื่อง</td> </tr> </table>	2564	2565	8 เรื่อง	8 เรื่อง
2564	2565							
8 เรื่อง	8 เรื่อง							

(๒) การวิเคราะห์เชิงพัฒนา (WO)

- การพิจารณากลยุทธ์เชิงพัฒนา เป็นการลบข้างจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาสที่มี

ลำดับ	Strength	ผลรวม	ลำดับ	Opportunity	ผลรวม
W.1	ผลงานทางวิชาการ ยังขาดความเชื่อมโยงที่นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนาด้านความปลอดภัยฯ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งยังไม่ใช้ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	2.00	O.1	ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นโอกาสในการพัฒนางานบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพสามารถสนองตอบผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.20
W.2	การใช้ประโยชน์จากเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในหน่วยงานยังไม่เต็มประสิทธิภาพการให้บริการเท่าที่ควร	2.00	O.2	มีกลุ่มเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัยฯ ระดับประเทศ เช่น Kosha, APOSHO, ILO, Asean-oshnet ฯลฯ ที่เป็นฐานองค์ความรู้ให้องค์กรและสามารถใช้ความร่วมมือในการขยายผลการให้บริการวิชาการได้	1.00
W.3	โครงสร้างองค์กรไม่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจและความคาดหวังตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	0.20	O.3	การไม่มีอำนาจใช้บังคับกฎหมายทำให้สถานประกอบกิจการที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดโอกาสในการเข้าถึงองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยฯ พร้อมทั้งจะเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองโดยสมัครใจ	0.60
W.4	การสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการเพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายมารับบริการยังขาดประสิทธิภาพ	0.08	O.4	การเป็นหน่วยงานที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำให้มีค่าธรรมเนียมในการให้บริการที่สมเหตุสมผลและผู้รับบริการยอมรับได้	0.40
W.5	บุคลากรส่วนใหญ่ประสบการณีน้อยขาดทักษะ ในการคิดวิเคราะห์เชิงบูรณาการ การสื่อสารและการประสานงาน	0.03	O.5	การเป็นหน่วยงานทางวิชาการ จึงสามารถเปิดกว้างในการรับฟังและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่หลากหลายจากทุกภาคส่วนจึงมีโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นปัจจุบัน	0.04
W.6	หน่วยงานไม่มีการกำหนดเกณฑ์การวัดปริมาณภาระงาน (Work load) ในแต่ละบุคคล เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ และแผนบริหารทรัพยากรบุคคลยังขาดการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน	0.01	O.6	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้ผลงานสื่อความรู้เชิงวิชาการ เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น	0.01
W.7	ความพร้อมของหน่วยสนับสนุนภายในทั้งด้านกฎหมายและแนวปฏิบัติยังไม่เอื้อให้การดำเนินงานของ สสพท. คล่องตัว	0.01			
W.8	การบริหารจัดการงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	0.01			
รวม 4.34 เฉลี่ย=0.54			รวม=3.25 เฉลี่ย=0.54		

จุดอ่อน (W)	×	โอกาส (O)	=	กลยุทธ์เชิงพัฒนา (WO)
-------------	----------	-----------	----------	-----------------------

<p>W.2 การใช้ประโยชน์จากเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในหน่วยงานยังไม่เต็มประสิทธิภาพการให้บริการเท่าที่ควร</p>	<p>O.2 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นโอกาสในการพัฒนางานบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพสามารถสนองตอบผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>W1xO2 : เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการห้องปฏิบัติการสู่สถานประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง : ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการให้บริการวิชาการความปลอดภัยฯ</p> <p>ตัวชี้วัด : จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการบริการวิชาการด้านตรวจวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการทำงานและตรวจวัดทางด้านห้องปฏิบัติการเคมีพร้อมคำแนะนำในการปรับปรุง (แห่ง)</p> <table border="1"> <tr> <td>2564</td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td>30 แห่ง</td> <td>30 แห่ง</td> </tr> </table>	2564	2565	30 แห่ง	30 แห่ง
2564	2565					
30 แห่ง	30 แห่ง					

(๓) การวิเคราะห์เชิงขยายงาน (ST)

- การพิจารณากลยุทธ์เชิงขยายงาน เป็นการหลีกเลี่ยงข้อจำกัดโดยอาศัยจุดแข็ง

ลำดับ	Strength	ผลรวม	ลำดับ	Opportunity	ผลรวม
S.1	มีองค์ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น มาตรฐาน แนวปฏิบัติ คู่มือ งานวิจัย ผลงานด้านนวัตกรรม ทีมที่ปรึกษา เป็นต้น	2.00	T.1	ค่านิยมเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของผู้ประกอบการ ยังเป็นเรื่องรองในการบริหารธุรกิจ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องเกิดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	2.00
S.2	มีโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งระบบบริหารองค์กออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย	1.00	T.2	ขาดนโยบายระดับสูงที่มีความชัดเจนจากรัฐมนตรีที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ควบคุมและสนับสนุนการดำเนินกิจการของ สสพท. จึงทำให้การขับเคลื่อนภารกิจของ สสพท. ที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ยังไม่เห็นถึงบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านบริการวิชาการ	1.32
S.3	องค์ประกอบของคณะกรรมการสถาบันฯ ที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่งมาจากหน่วยงานที่เป็นหลักในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และสุขอนามัยของคณาจารย์อย่างครบวงจรทำการควบคุมป้องกัน และแก้ไขเยียวยา โดยมี สสพท. เป็นหน่วยส่งเสริมพัฒนา	0.30	T.3	ความไม่ชัดเจนและอำนาจในการบังคับใช้ในกฎหมายความปลอดภัย ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สสพท. ทำให้กลุ่มเป้าหมายขาดความเชื่อมั่นในการรับบริการ จาก สสพท. เช่น ให้บริการด้านการตรวจวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการทำงาน	0.75
S.4	ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมีการมอบนโยบายและการสั่งงานที่ชัดเจน	0.20	T.4	งบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มถูกลดลงในทุกปีงบประมาณ ส่งผลถึงความมั่นคงทางการเงิน	0.01
S.5	มีเครือข่ายภาครัฐ เอกชน และภาคการศึกษาที่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	0.08	T.5	ความหลากหลายในหลักสูตรทำให้เกิดความเห็นแย้งทางวิชาการอยู่บ่อยครั้ง จนเป็นเหตุของความล่าช้าของงาน	0.01
S.6	เป็นหน่วยงานใหม่ที่มีขนาดเล็กจึงสามารถบริหารจัดการความขัดแย้งบริหารการเปลี่ยนแปลงและสร้างการเรียนรู้ร่วมกันได้ง่าย	0.01			
S.7	หน่วยงานมีงบประมาณที่เป็นเงินทุนสะสมสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า	0.01			
รวม=3.6 เฉลี่ย=0.51			รวม 4.09 เฉลี่ย=0.81		

จุดแข็ง (S)	✖	อุปสรรค (T)	=	กลยุทธ์เชิงขยายงาน (ST)				
S.1 มีองค์ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น มาตรฐาน แนวปฏิบัติ คู่มือ งานวิจัย ผลงานด้านนวัตกรรม ทีมที่ปรึกษา เป็น	✖	T.1 ค่านิยมเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของผู้ประกอบกิจการ ยังเป็นเรื่องรองในการบริหารธุรกิจ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องเกิดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	=	S2xT1 : เสริมสร้างค่านิยมวัฒนธรรมความปลอดภัยฯ แก่สถานประกอบการต้นแบบ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง : ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับทัศนคติ พัฒนาพฤติกรรม สร้างแรงจูงงานปลอดภัยสุขอนามัยดี ตัวชี้วัด : จำนวนสถานประกอบการต้นแบบในการเสริมสร้างพฤติกรรมความปลอดภัยเชิงป้องกันในการทำงาน (แห่ง)				
				<table border="1"> <tr> <td>2564</td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td>1 แห่ง</td> <td>2 แห่ง</td> </tr> </table>	2564	2565	1 แห่ง	2 แห่ง
2564	2565							
1 แห่ง	2 แห่ง							

(๔) การวิเคราะห์เชิงปรับปรุงองค์กร (WT)

- การพิจารณากลยุทธ์เชิงปรับปรุงองค์กร เป็นการลบจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงข้อจำกัด

ลำดับ	Strength	ผลรวม	ลำดับ	Opportunity	ผลรวม
W.1	ผลงานทางวิชาการ ยังขาดความเชื่อมโยงที่นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนาด้านความปลอดภัยฯ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งยังไม่ใช้ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	2.00	T.1	ค่านิยมเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของผู้ประกอบกิจการ ยังเป็นเรื่องรองในการบริหารธุรกิจ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องเกิดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	2.00
W.2	การใช้ประโยชน์จากเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในหน่วยงานยังไม่เต็มประสิทธิภาพการให้บริการเท่าที่ควร	2.00	T.2	ขาดนโยบายระดับสูงที่มีความชัดเจนจากรัฐมนตรีที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ควบคุมและสนับสนุนการดำเนินงานของ สสพ. จึงทำให้การขับเคลื่อนภารกิจของ สสพ. ที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ยังไม่เห็นถึงบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านบริการวิชาการ	1.32
W.3	โครงสร้างองค์กรไม่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจและความคาดหวังตามวัตถุประสงค์การติดตั้ง	0.20	T.3	ความไม่ชัดเจนและอำนาจในการบังคับใช้ใน กฎหมายความปลอดภัยฯ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สสพ. ทำให้กลุ่มเป้าหมายขาดความเชื่อมั่นในการรับบริการ จาก สสพ. เช่น ให้บริการด้านการตรวจวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการทำงาน	0.75
W.4	การสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการเพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายมารับบริการยังขาดประสิทธิภาพ	0.08	T.4	งบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มถูกปรับลดลงในทุกปีงบประมาณ ส่งผลถึงความมั่นคงทางการเงิน	0.01
W.5	บุคลากรส่วนใหญ่ประสบการณ์น้อยขาดทักษะ ในการคิดวิเคราะห์เชิงบูรณาการ การสื่อสารและการประสานงาน	0.03	T.5	ความหลากหลายในหลักวิชาทำให้เกิดความเห็นแย้งทางวิชาการอยู่บ่อยครั้ง จนเป็นเหตุของความล่าช้าของงาน	0.01
W.6	หน่วยงานไม่มีการกำหนดเกณฑ์การวัดปริมาณภาระงาน (Work load) ในแต่ละบุคคล เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ และแผนบริหารทรัพยากรบุคคลยังขาดการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในส่วนงาน	0.01			
W.7	ความพร้อมของหน่วยสนับสนุนภายในทั้งด้านกฎหมายและแนวปฏิบัติยังไม่เอื้อให้การดำเนินงานของ สสพ. คล่องตัว	0.01			
W.8	การบริหารจัดการงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	0.01			
รวม 4.34 เฉลี่ย=0.54			รวม 4.09 เฉลี่ย=0.81		

จุดอ่อน (Weak)	✖	อุปสรรค (T)	=	กลยุทธ์เชิงปรับปรุงองค์กร (WT)
----------------	---	-------------	---	--------------------------------

<p>W.1 ผลงานทางวิชาการ ยังขาดความเชื่อมโยงที่นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนา ด้านความปลอดภัยฯ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งยังไม่ใช้ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>T.2 ขาดนโยบายระดับสูงที่มีความชัดเจนจากรัฐมนตรีที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ควบคุมและสนับสนุนการดำเนินกิจการของ สสพท. จึงทำให้การขับเคลื่อนภารกิจของ สสพท. ที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ยังไม่เห็นถึงบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านบริการวิชาการ</p>	<p>W1xT1 : พัฒนารฐานข้อมูลอุบัติภัยเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานและข้อมูลอื่น ๆ โดยการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง : ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างระบบงานและการจัดการภายในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สสพท. ตัวชี้วัด : มีโปรแกรมซอฟต์แวร์ประยุกต์รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลการบริหารแรงงานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในภาพรวมของประเทศ (แพลตฟอร์ม)</p> <table border="1"> <tr> <td>2564</td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td>4 ชุด</td> <td>5 ชุด</td> </tr> </table>	2564	2565	4 ชุด	5 ชุด
2564	2565					
4 ชุด	5 ชุด					

ตารางสรุปผลการทบทวนแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2564-2565 ของ สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

รายการ	เดิม	ทบทวนใหม่	เหตุผล
วิสัยทัศน์	เป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมและพัฒนา มาตรฐาน องค์กรความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ด้านความปลอดภัยในการทำงาน สู่อาเซียน ภายในปี 2566	เป็นองค์กรหลักในด้านการส่งเสริม พัฒนามาตรฐาน งานวิจัย และให้บริการด้านความปลอดภัยในการทำงานและอาชีวอนามัย แก่ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการ ภายในปี 2566	ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานที่เป็นไปได้จริงของ สถาบันฯ
พันธกิจ	1. บริการงานวิจัย วิชาการและการจัดทำสถิติ เพื่อสนับสนุนการจัดทำมาตรฐาน เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของประเทศไทยให้มีมาตรฐานในระดับสากล	คงเดิม	
	2. พัฒนางค์ความรู้ นวัตกรรม พัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รองรับความจำเป็นในการดำเนินงานทางด้านการกิจ ด้านทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาประเทศ	คงเดิม	
	3. ให้บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งของสังคมการทำงานให้มีความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และสนับสนุนเครือข่ายให้มีความจำเป็นเอกภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อคนทำงาน และสนับสนุนการพัฒนาประเทศ	คงเดิม	
	4. ส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัย	คงเดิม	
	5. สร้างระบบงานและการจัดการภายในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สสพท.	คงเดิม	
ยุทธศาสตร์	1. สร้างส่วนร่วมประชารัฐ ส่งเสริมงานวิจัย และวิชาการ มุ่งสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืน	คงเดิม	
	2. ติดอาวุธทางปัญญาพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัย ตอบสนองอุตสาหกรรม Thailand 4.0	คงเดิม	
	3. ส่งเสริมการให้บริการวิชาการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	คงเดิม	
	4. ปรับทัศนคติ พัฒนาพฤติกรรม สร้างแรงงานปลอดภัย สุขภาพอนามัยดี	คงเดิม	
	5. สร้างระบบงานและการจัดการภายในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สสพท.	คงเดิม	

รายการ	เดิม	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย			ทบทวนใหม่	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย		เหตุผล
			2563	2564	2565			2564	2565	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างส่วนร่วมประชารัฐ ส่งเสริมงานวิจัย และวิชาการ มุ่งสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืน										
เป้าประสงค์	มีมาตรฐานส่งเสริมการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน จากการมีส่วนร่วมประชารัฐ					คงเดิม				
ตัวชี้วัด	1. จำนวนมาตรฐาน/คู่มือ/แนวปฏิบัติ เพื่อการส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	เรื่อง/ ฉบับ	5	5	5	คงเดิม	เรื่อง/ ฉบับ	6	6	ปรับจำนวนเรื่องมาตรฐานตามการตกลงแนวทางการประเมินองค์การมหาชนของ ก.พ.ร.
	2. จำนวนสถานประกอบกิจการที่นำมาตรฐานของ สสปท. สู่การปฏิบัติหรือการพัฒนายกระดับ	แห่ง	54	54	54	คงเดิม	แห่ง	30	30	เนื่องจากในปี 63 มี จำนวน สปก. ที่สนใจเข้าร่วมลดลง และไม่มีข้อผูกพันเป็นตัวชี้วัด ก.พ.ร. แล้ว
						3. จำนวนองค์ความรู้ด้านวิชาการที่มีการเผยแพร่ไปยังเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัยฯ ทั้งในและต่างประเทศและมีผลการติดตามการนำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	8	8	เนื่องจากตัวชี้วัด ก.พ.ร. ปี 63 ให้ สสปท. นำมาตรฐาน/งานวิจัยที่จัดทำขึ้นไปสู่การส่งเสริมและนำไปใช้ประโยชน์
กลยุทธ์	1. สนับสนุนและส่งเสริมการจัดทำมาตรฐาน/คู่มือ/แนวปฏิบัติ และงานวิจัยด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน					คงเดิม				
	2. สร้างพันธมิตรสัญญาร่วมกับภาคีเครือข่ายฯ เพื่อขยายผลนำมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานไปสู่การปฏิบัติ					คงเดิม				
						3. สร้างการเชื่อมโยงข้อมูลวิชาการไปยังเครือข่ายวิชาการด้านความปลอดภัยฯ ทั้งในและต่างประเทศ				

รายการ	เดิม	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย			ทบทวนใหม่	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย		เหตุผล
			2563	2564	2565			2564	2565	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ดิจิทัลทางปัญญาพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัย ตอบสนองอุตสาหกรรม Thailand 4.0										
เป้าประสงค์	พัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายตามนโยบาย Thailand 4.0					คงเดิม				
	1. จำนวนองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	เรื่อง	2	2	2	คงเดิม	เรื่อง	2	2	
	2. จำนวนบุคลากรและที่ปรึกษามาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัยได้รับการพัฒนา	คน	30	30	30	คงเดิม	คน	30	30	
กลยุทธ์	1. สร้างและพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน					คงเดิม				
	2. สนับสนุนและส่งเสริมการนำองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านความปลอดภัยฯ เพื่อพัฒนาบุคลากรและที่ปรึกษา					คงเดิม				
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมการให้บริการวิชาการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน										
เป้าประสงค์	มีช่องทางการให้บริการวิชาการและองค์กรต้นแบบ เพื่อสนับสนุนการให้บริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย					คงเดิม				
ตัวชี้วัด	1.จำนวนสถานประกอบการที่ได้มาตรฐานระดับ Gold และ Platinum เพื่อเป็นสถานประกอบการต้นแบบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	แห่ง	5	5	5	คงเดิม	แห่ง	5	5	
	2. จำนวนสถานประกอบกิจการที่ได้รับการบริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	แห่ง	24	24	24	2. จำนวนสถานประกอบกิจการที่ได้รับการบริการวิชาการด้านตรวจวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการทำงานและตรวจวัดทางด้านห้องปฏิบัติการเคมี พร้อมคำแนะนำในการปรับปรุง	แห่ง	30	30	เพื่อมุ่งเน้นในการให้บริการของห้องปฏิบัติการเนื่องจากในขณะนี้ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ที่จัดซื้อไว้ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

รายการ	เดิม	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย			ทบทวนใหม่	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย		เหตุผล
			2563	2564	2565			2564	2565	
	3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการของ สสพท.	ร้อยละ	80	80	80	คงเดิม	ร้อยละ	80	80	
กลยุทธ์	1. สร้างและขยายช่องทางการให้บริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย					คงเดิม				
	2. เสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายฯ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการวิชาการ					คงเดิม				
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปรับทัศนคติ พัฒนาพฤติกรรม สร้างแรงงานปลอดภัยสุขอนามัยดี										
เป้าประสงค์	สร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการป้องกันอันตรายก่อนเกิดเหตุ นำไปสู่การมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน					คงเดิม				
ตัวชี้วัด	1. จำนวนคนที่มีการรับรู้การสื่อสารและกิจกรรมความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	คน	35,000	35,000	35,000	คงเดิม	คน	35,000	35,000	
	2. ร้อยละของกลุ่ม เป้าหมายที่มีการรับรู้ผ่านการสื่อสารและกิจกรรมความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่นำไปส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัย สุขภาพอนามัยที่ดี	ร้อยละ	80	80	80	คงเดิม	ร้อยละ	80	80	
						3. จำนวนสถานประกอบการกิจการต้นแบบในการเสริมสร้างพฤติกรรมความปลอดภัยเชิงป้องกันในการทำงาน	แห่ง	1	1	เพื่อเป็นสถานประกอบการกิจการต้นแบบในการเสริมสร้างค่านิยมและตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำงาน
กลยุทธ์	1. การสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน					คงเดิม				
	2. จัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์					คงเดิม				
	3. สนับสนุนวัฒนธรรมความปลอดภัยในกลุ่มเด็กและเยาวชน					3. เสริมสร้างสร้างพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานแก่สถานประกอบการกิจการต้นแบบ				

รายการ	เดิม	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย			ทบทวนใหม่	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย		เหตุผล	
			2563	2564	2565			2564	2565		
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : สร้างระบบงานและการจัดการภายในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สสปท.											
เป้าประสงค์	สสปท. มีความโดดเด่นในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ทันสมัย และขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล					คงเดิม					
ตัวชี้วัด	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดข้อมูลและสารสนเทศสู่องค์กรดิจิทัล	ระบบ	1	1	1	คงเดิม		ระบบ	1	1	
	2. ร้อยละผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วย งานภาค	ร้อยละ	80	90	90	คงเดิม		ร้อยละ	90	90	
						1. มีโปรแกรมซอฟต์แวร์ประยุกต์รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลการบริหารแรงงานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในภาพรวมของประเทศ		แพลตฟอร์ม	1	1	สำหรับมีโปรแกรมซอฟต์แวร์ประยุกต์รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลการบริหารแรงงานด้านความปลอดภัยและ อาชีวอนามัยในภาพรวมของประเทศ
กลยุทธ์	1. พัฒนาการจัดข้อมูลและสารสนเทศสู่องค์กรดิจิทัล					คงเดิม					
	2. เพิ่มบุคลากรเชี่ยวชาญให้ครอบคลุมทุกสาขาที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ สสปท. และสร้างเสริมการจัดการองค์ความรู้ด้วยการถ่ายทอดความรู้จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกองค์กร					1. พัฒนาฐานข้อมูลด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง					
	3. เสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กรโดยการมีส่วนร่วมกับบุคลากรทุกระดับพร้อมมีระบบตรวจสอบควบคุมภายในที่มีมาตรฐาน					คงเดิม					